附件2 评分标准表

自然资源部地质矿产科学数据中心管理与服务系统汇交子系统开发委托业务比选评分标准表

| 评审  因素 | 评标  指标 | 评审要点 | 分值 | 评分标准 | 得分区间 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 价格15% | 比选报价  （15分） | 符合比选技术要求，初步评审合格，最低的比选报价为评标基准价，其价格得分为满分 | 15 | 比选报价得分=（评标基准价/比选报价）×15%×100 | 0-15 |
| 商务25% | 工作业绩  （10分） | 近五年是否具有科学数据中心业务系统研发或维护工作业绩 | 10 | 近五年承担过同类项目3项及以上（基础为8分，1项成果优秀9分，2项及以上成果优秀10分） | 8-10 |
| 近五年承担过同类项目2项（基础分5分，1项成果优秀6分，2项成果优秀7分） | 5-7 |
| 近五年承担过同类项目1项（基础分1-2分，成果优秀3-4分） | 1-4 |
| 近五年未承担同类项目，得0分 | 0 |
| 人员条件  （9分） | 项目人员配置，项目负责人是否主持过同类项目或具有同类项目工作经历，必须具备相关专业工程师以上职称 | 9 | 1.本项目技术人员配置具有PMP（项目管理工程师）的，得2分；  2.本项目技术人员配置2名具有副高级以上职称的专家的，提供2人及以上的得3分，提供1人1分。  3.本项目技术人员具备相关项目经验。主持或参与过相关项目2项及以上得4分，主持过同类项目1项得2分。 | 0-9 |
| 服务商资质  （6分） | 服务商具备的资质材料 | 6 | 1.投标人具备双软认定或CMMI或ISO9000证书，提供证书复印件，每提供1个得1分，最高得3分。  2.知识产权证明：提供相关软件著作权或专利证书，提供证书复印件，每提供1个得1分，最高得3分 | 0-6 |
| 技术60% | 资料收集与需求分析（10分） | 自然资源部地质矿产科学数据中心建设有关文件要求 | 2 | 全面收集相关文件、法规，并进行较为准确的分析和评述 | 2 |
| 文件材料收集不全面，评述不充分 | 0-1 |
| 数据中心业务系统总体发展趋势及分析 | 8 | 发展趋势材料收集完整，需求定位分析精准 | 6-8 |
| 发展趋势材料收集较完整，需求分析较准确 | 2-5 |
| 发展趋势描述不准或有明显缺失，分析不到位 | 0-1 |
| 目标任务（5分） | 目标任务是否响应比选文件要求 | 5 | 目标任务分解详细，有针对性的响应 | 4-5 |
| 目标任务分解较详细 | 2-3 |
| 目标任务未分解 | 0-1 |
| 技术要求和工作方法  （10分） | 投标人提供的技术方法是否满足需求 | 5 | 技术内容全面、层次清晰、理解正确，能够实现。 | 4-5 |
| 技术内容较全面、层次较清晰、理解较正确 | 2-3 |
| 技术内容不全面、层次不清晰、理解不正确 | 0-1 |
| 工作方法是否全面、合理、可行 | 5 | 工作方法选择全面、合理、可行 | 4-5 |
| 工作方法选择较全面、合理、可行 | 2-3 |
| 存在明显缺项，或与本任务关系不紧密 | 0-1 |
| 技术路线及工作部署  （20分） | 关于自然资源部地质矿产科学数据中心管理与服务系统总体技术路线、技术结构方案等是否合理 | 5 | 提供方案内容全面、层次清晰、理解正确 | 4-5 |
| 内容较全面、层次较清晰、理解较正确 | 2-3 |
| 内容不全面、层次不清晰、理解不正确 | 0-1 |
| 汇交模块研发技术选型论证合理、科学，符合国家科学数据汇交管理总体要求 | 10 | 提供方案内容全面、层次清晰、理解正确 | 8-10 |
| 内容较全面、层次较清晰、理解较正确 | 4-7 |
| 内容不全面、层次不清晰、理解不正确 | 0-3 |
| 目录数据管理与共享发布功能研发方案针对数据安全、接口标准、交互共享等提出合理方案 | 5 | 提供方案内容全面、层次清晰、理解正确 | 4-5 |
| 内容较全面、层次较清晰、理解较正确 | 2-3 |
| 内容不全面、层次不清晰、理解不正确 | 0-1 |
| 项目组织与实施评价  （10分） | 项目岗位设置及组织架构是否合理 | 5 | 岗位设置健全，岗位职责清晰，人员安排合理 | 4-5 |
| 岗位设置和职责基本健全，人员安排基本合理 | 1-3 |
| 存在明显缺项，人员安排不合理 | 0 |
| 项目实施方案是否科学合理、保障措施是否可靠、质量管理是否可行 | 5 | 方案全面，工作部署得当，组织保障措施得力、质量管理可靠 | 4-5 |
| 方案基本全面，工作部署基本可行，组织保障措施基本可保障任务的实施，质量管理基本符合任务要求和实际 | 2-3 |
| 方案考虑有明显缺项，工作部署、组织保障措施、质量管理与任务关联不紧密 | 0-1 |
| 预期成果  （2分） | 预期成果是否响应比选文件要求 | 2 | 优于比选文件要求 | 2 |
| 响应比选文件要求 | 1 |
| 存在明显缺项 | 0 |
| 规范程度  （3分） | 文字是否精炼，附图（插图）是否齐全、清晰、美观 | 3 | 完全符合要求 | 3 |
| 基本符合要求 | 2 |
| 存在明显缺项 | 1 |
| 合计 |  |  | 100 |  |  |